

Primljeno iz rijeke preko pošte, dne 04.11.2015. 20

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA
I STANJU STEČAJNE MASE**

Broj primjeraka 1 (8) 20

Nadležni Trgovački sud: **Trgovački sud RIJEKA**

Posl. br. spisa **14St-9/02**

Dužnik **RIBA-RIJEKA d.d.** u stečaju Demetrova 3/1, OIB 84580906397

Na Posl. br. XIV St-9/02

TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 8. 07. 2015. do 31. 10. 2015. g.

Zadnje izvješća koje je podneseno Skupštini vjerovnika dana 07. srpnja 2015. godine od kada nije bilo značajnijih promjena.

- U navedenom razdoblju u nekoliko navrata požurivala sam rješavanje podnešenog zahtjeva upućenog Poreznoj upravi Rijeka, dana 03. 11. 2014. godine, za otpis zaduženog PDV i obračunate zakonske zatezne kamate na PDV s osnova apsolutne i relativne zastare iz prijašnjih godina kao i radi međusobnog usklađenja stanja obveza s osnove PDV-a u stečaju kako bi se pristupilo djelomičnom namirenju i konačno utvrdile obveze stečajne mase. Do izrade ovog Izvješća nije dobiven odgovor.
- Od dana preuzimanja stečaja 13. ožujka 2012. godine stečajni upravitelj je uredno podmirivao sve obveze prema državnom proračunu i ostale oveze stečajne mase kako su dospjevale.
- U navedenom razdoblju održane su dvije neuspjele javne dražbe na Trgovačkom sudu u Rijeci radi prodaje nekretnine – upravna zgrada u Iki, upisana u zk. ul. 1260 k.o. Ika Oprić k.č. 818/2 procijenjene vrijednosti 3.946.740,00 kuna.
- Dana 23. studenog 2015. godine u 10:30 na Trgovačkom sudu u Rijeci zakazano je ročište radi prodaje nekretnine upisane u zk. ul. 1260 k.o. Ika Oprić k.č. 818/2 u naravi Primorska ulica (upravna zgrada) čija početna cijena iznosi 2.500.000,00 kuna. Stečajni upravitelj je Zaključak suda od 21. listopada objavio na web stranicama Hrvatske gospodarske komore i sudačke mreže, a pravodobno će biti objavljen i u javnom glasilu Novi List.
- Za nekretninu u Iki za koju se vodio sudski postupak radi utvrđenja prava vlasništva upisanu u zk. ul. 461 k.o. Poljane, kojim je odbijen tužbeni zahtjev i koji je po pravomoćnoj presudi predan gradu Opatija, podnesena je Ustavnom sudu RH Ustavna tužba u povodu presude Visokog Trgovačkog suda RH Pž-3250/09 od 10. srpnja 2013. godine. Dana 23. 10. 2015. godine zaprimljeno je RJEŠENJE Ustavnog suda RH kojim se podnesena ustavna tužba stečajnog dužnika Riba-Rijeka d.d. u stečaju odbacuje/ Broj: U-III-6339/2014/, koja se prilaže ovom Izvješću.
- Za nekretninu u Zagrebu, u naravi poslovni prostor ukupne površine 252 m² u zgradi ulica Jakova Gotovca br.1., za koji je pokrenut postupak u skladu sa čl. 186a. Zakona o parničnom postupku radi mirnog rješanja spora - priznanje prava vlasništva na poslovnom prostoru odbijen, stečajni upravitelj je postupio suglasno

odlukama Skupštine vjerovnika od 7. srpnja 2015. godine i dostavio raspoloživu vlasničku dokumentaciju radi povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora za zgradu u ul. J. Gotovca 1a, zajedno sa ostalim suvlasnicima zgrade. U navedenom bi se postupku prije svega poslovni prostor upisao u zemljišne knjige temeljem Rješenja o pretvorbi i tabularne izjave dane od strane Novogradnja d.d. u stečaju Zagreb, Radnička cesta 198 uz istodobni upis prava vlasništva stečajnog dužnika.

- Zaključenje stečajnog postupka sprječava činjenica što još uvijek nije unovčena sva imovina stečajnog dužnika – nekretnina u Iki upravna zgrada, i zemljišna čestica prema UPU-a naselja Ika u zoni buduće ulice.

I. STANJE STEČAJNE MASE

- Prodajom nekretnine ribarnice na Rabu i predajom u posjed nekretnine u Iki Gradu Opatija (bivša tvornica ribljih konzervi), temeljene na pravomoćnoj presudi, stečajni dužnik ne ostvaruje više nikakve prihode.
- Neunovčeni predmeti stečajne mase kč. 818/2 , upisana u zk. ul. 1260 k.o. Ika-Oprić na kojoj je izgrađena predmetna zgrada ima ukupnu površinu od 610 m² , upisanu u zk.ul.1260 k. o. Ika-Oprić, neto korisna površina poslovne zgrade prizemlje 457,20 m², kat 433,10 m², /predhodni upis prije reambulacije na kč. 1776/4, 1776/5,1776/6 zk.ul. 846 k.o. Poljane/, sve u vlasništvu RIBA –Rijeka d.d. u stečaju, bez tereta.
- Zemljište je u cijelosti uređeno i komunalno opremljeno i nalazi se u I zoni prema odluci Gradskog vijeća Grada Opatije. Predmetni objekat udaljen je cca 100 m od mora / plaža u Iki / pa svojim položajem i adaptabilnošću omogućava korištenje za razne namjene. Objekat se nalazi unutar kompleksa ex Tvornice ribljih konzervi u Iki u vlasništvu Grada Opatija, što otežava samostalno unovčenje bez ostalih dijelova gospodarske cijeline.
- Zemljišna čestica kč. 769 Šuma-Draga, upisana u zk.ul. 697 K.O Ika-Oprić, površine 431m² , vlasništvo Riba- Rijeka d.d. u stečaju 1/1, prema UPU –a Naselje IKA-OPRIĆ po kom je predmetna čestica u zoni buduće ulice OU / ostale ulice/. Predmetna čestica u cijelosti je obrasla šumom i samoniklim grmljem , nepravilnog oblika , a nalazi se sjeverozapadno od objekta bivše tvornice- dimnjak.
- Obveze stečajnog dužnika / stanje stečajne mase

Na dan 31. 10. 2015. godine obveze prema vjerovnicima stečajne mase / prema knjigovodstvenim evidencijama iznose:

Obveze prema dobavljačima u stečaju	274.082,33 kn
Odgođeno priznavanje prihoda - zastara obveza*	1.016.075,32 kn
Evidentirane obveze / sa porezima i doprin./ u stečaju/	133.604,82 kn
Obveze prema stečajnim vjerovnicima	
I Viši isplatni red	2.149.627,21 kn
II Viši isplatni red	4.918.277,68 kn

- Navedeni iznos /odgođeno priznavanje prihoda- zastara obveza, većim djelom odnosi se na obveze prema državi s osnove poreza i doprinosa i dobavljačima za koje je nastupila zastara
- Izvješće o poslovanju stečajnog dužnika u razdoblju od 08. 07. 2015. do 31. 10. 2015. godine.
 - Stanje novčanih sredstava na žiro računu na dan 31. 10. 2015. godine: 130.723,36 kn.

Red.br.	PRLIV	Iznos u kn	%
1.	Prihod od najma nekretnina	1.871,41	95,01 %
2.	Prihod od prefaktur. troškova	0	0,00 %
3.	Prihod od kamata	98,21	4,99 %
	UKUPNO PRILIV	1.969,62	100 %

Red.br.	ODLIV	Iznos	%
1.	Utrošeni materijal (uredski i poštarina)	1.400,00	5,22
2.	Najamnina	2.790,58	10,40
3.	Vodni doprinos	4.200,00	15,65
4.	Knjigovodstvene usluge	7.875,00	29,34
5.	Premija osiguranja Merkur	4.083,91	15,22
6.	Sudske takse i biljezi	1.354,46	5,05
7.	Namirenje vjerovnika – Grad Zagreb - pričuva	818,95	3,05
8.	Troškovi oglašavanja prodaje nekretnine u lki	3.839,66	14,31
9.	Troškovi platnog prometa	476,35	1,76
	UKUPNO ODLIV	26.838,91	100%

Stanje novčanih sredstava na dan 07. 07. 2015. 155.592,65 kn
 Priliv novčanih. sredstava od 08. 07. 2015. do 31. 10. 2015. 1.969,62 kn
 Odliv novč. sredst. 15. 11. 2014. do 08. 04. 2015. / 26.838,91 kn/
 Stanje novčanih sredstava na dan 31. 10. 2015. godine / Izv. br. 42/ 130.723,36 kn.

- Depozit / rezervacija / u iznosu od 789.748,80 kn do usklađenja obveza sa Poreznom upravom i ostalim vjerovnicima u stečaju.

III RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U narednom razdoblju od 1. studenog do 31. siječnja 2016. nastaviti će se sa unovčenjem nekretnine stečajnog dužnika na kč. 818/2 na kojoj je izgrađena predmetna zgrada upisana u zk.ul.1260 k. o. lka-Oprić, neto korisna površina poslovne zgrade prizemlje 457,20 m², kat 433,10 m²), za koju prodaju je zakazano ročište 21. studeni 2015., na Trgovačkom sudu u Rijeci. Ukoliko ne bi uslijedila prodaja, predlažem poduzimanje svih potrebnih radnji u svrhu istodobne prodaje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika i Grada Opatije suglasno Odlukama Skupštine vjerovnika.

Rijeka; 02. studeni 2015.g.

Stečajni upravitelj

Ljubica Juranović-Skočić dipl.oec.
 RIBA RIJEKA d.d.
 U STEČAJU
 RIJEKA



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-III-6339/2014

Zagreb, 1. listopada 2015.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Trećem vijeću za rješavanje pretpostavki za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Mato Arlović, predsjednik Vijeća, te suci Ivan Matija i Duška Šarin, članovi Vijeća, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenulo RIBA RIJEKA d. d. u stečaju, kojeg zastupa Lenka Banjanin, odvjetnica u Rijeci, na sjednici održanoj 1. listopada 2015. jednoglasno je donio

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje.

Obrazloženje

1. Ustavna tužba podnesena je protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Visoki trgovački sud) broj: 91. Pž-3250/09-3 od 10. srpnja 2013.

2. U ustavnoj tužbi navodi se da su osporenim pojedinačnim aktom podnositelju povrijeđene ustavne odredbe sadržane u člancima 3., 14., 16. i 48. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

3. Podnositelj je istodobno s pravodobnom ustavnom tužbom protiv osporene drugostupanjske presude podnio i reviziju Vrhovnom sudu Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Vrhovni sud). Dopisom Ustavnog suda od 27. studenoga 2013. podnositelj je obaviješten o svom pravu da po okončanju revizijskog postupka i ovisno o njegovom ishodu predloži nastavak ustavnosudskog postupka.

Podnositelj je podneskom od 8. rujna 2015. Ustavnom sudu predložio nastavak ustavnosudskog postupka, nakon što je njegova revizija rješenjem Vrhovnog suda broj: Revt 7/14-2 od 28. svibnja 2014. odbačena kao nedopuštena. Uz naznačeni podnesak (ustavnu tužbu) podnositelj je u podnesku osporio i rješenje o odbacivanju revizije, predloživši njegovo ukidanje.

Ne postoje pretpostavke za odlučivanje o biti stvari.

4. Člankom 71. stavcima 1. i 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst, u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) propisano je:

"Članak 71.

(1) Vijeće, odnosno sjednica Ustavnog suda ispituje samo one povrede ustavnih prava koje su istaknute u ustavnoj tužbi.

(2) Ustavna tužba neće se uzeti u razmatranje u slučaju kad se ne radi o povredi ustavnog prava.
(...)"

Člankom 32. Ustavnog zakona propisano je:

"Članak 32.

Ustavni sud će rješenjem odbaciti ... ustavnu tužbu ... kad ne postoje pretpostavke za odlučivanje o biti stvari."

Pod "odlučivanjem o biti stvari", u smislu članka 32. Ustavnog zakona, razumijeva se odlučivanje o ustavnopravnoj biti stvari.

5. Sukladno Ustavu i Ustavnom zakonu, Ustavni sud nije tijelo sudbene vlasti, ne provodi sudski postupak i ne odlučuje meritorno o sudskim stvarima. Ustavni sud posebno je tijelo utemeljeno Ustavom radi zaštite pojedinačnih ljudskih prava i temeljnih sloboda (ustavnih prava) u postupku pokrenutom ustavnom tužbom.

6. Ustavna tužba nije redovni ili izvanredni pravni lijek u sustavu domaćih pravnih lijekova. Ona je posebno ustavnopravno sredstvo zaštite ustavnih prava u pojedinačnim slučajevima. Stoga nije dostatno pozvati se u ustavnoj tužbi na povrede koje su rezultat navodnih nezakonitosti što ih je počinilo nadležno tijelo ili sud u sudskom postupku. Protiv takvih nezakonitosti pravnu zaštitu pružaju redovni i specijalizirani sudovi u postupcima ustrojenim u više stupnjeva sudske zaštite. One, iznimno, mogu biti i predmet ispitivanja pred Ustavnim sudom, ali samo ako i u mjeri u kojoj mogu povrijediti ljudska prava i temeljne slobode zaštićene Ustavom.

U ustavnoj tužbi, također, nije dostatno ponoviti razloge koji su već istaknuti u žalbenim ili revizijskim postupcima pred sudom niti je dostatno samo navesti ustavna prava koja se smatraju povrijeđenima. Ustavna tužba mora sadržavati konkretne i obrazložene razloge eventualne povrede određenog ustavnog prava.

Konačno, kad je riječ o ustavnom jamstvu jednakosti pred zakonom, vlastiti slučaj valja dovesti, kad god je to moguće, u vezu s ostalim sličnim slučajevima i obrazložiti u čemu je on ustavnopravno specifičan da bi morao biti ispitan pred Ustavnim sudom.

7. U konkretnom slučaju odbijen je tužbeni zahtjev podnositelja za utvrđenje prava vlasništva nekretnina upisanih u z. k. ul. 461 k. o. Poljane, z. k. tijelo I, označene kao grč. 177 gradilište površine 3017 m², k. č. br. 1774/1 šuma površine 85m², k. č. br. 1774/3 šuma površine 225m², z. k. tijelo III. stambena kuća sagrađena na grč. 177 i izdavanje tabularne isprave. Navedeni zahtjev je odbijen jer podnositelj tijekom postupka nije dokazao svoje izvanknjižno pravo korištenja nekretnina niti je dokazao da je po bilo kojem osnovu stekao pravo korištenja nekretnina, a koje su u tuženikovom vlasništvu na temelju članka 360. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96).

U ustavnoj se tužbi ponavljaju osporavajući navodi podnositelja koje je iznosio tijekom žalbenog postupka, a o kojima je raspravljeno u postupku pred nadležnim sudovima te su u obrazloženjima osporenih odluka izloženi detaljni razlozi za pravna stajališta sudova. U ustavnoj tužbi kao osporavajući razlog ne navodi se nijedno bitno ustavnopravno pitanje.

Podnositelj u ustavnoj tužbi nije pokazao da Visoki trgovački sud u svojem postupanju ili pri donošenju presude nije poštovao odredbe Ustava o ljudskim pravima i temeljnim slobodama, odnosno da je proizvoljno protumačio mjerodavne odredbe zakona ili drugih propisa. Ustavni sud stoga ocjenjuje da konkretan slučaj ne otvara pitanje ostvarenja ustavnih prava podnositelja. Stoga ne postoji ustavnopravna bit stvari o kojoj bi Ustavni sud odlučivao.

8. Podneskom od 8. rujna 2015. podnositelj je osporio i revizijsko rješenje Vrhovnog suda.

U konkretnom slučaju revizija podnositelja odbačena je zbog nepostojanja postupovnih pretpostavki za njezinu dopuštenost utvrđenih člankom 382. stavkom 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 84/08., 57/11., 148/11. i 25/13.), jer navedeno pravno pitanje nije važno za osiguranje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.

Stoga, ni u odnosu na osporeno rješenje Vrhovnog suda podnositelj nije pokazao da taj Sud nije poštovao odredbe Ustava o ljudskim pravima i temeljnim slobodama, odnosno da je proizvoljno protumačio mjerodavne odredbe zakona. Ustavni sud ocjenjuje da se niti u odnosu na rješenje Vrhovnog suda ne otvara pitanje ostvarenja ustavnih prava podnositelja niti postoji ustavnopravna bit stvari o kojoj bi Ustavni sud odlučivao.

9. Sukladno navedenom, na temelju članka 32. Ustavnog zakona, riješeno je kao u izreci.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Mato Arlović, v.r.

Rješenje dostaviti:

1. Odvjetnica Lenka Banjanin
Josipa Račića 1a, 51000 Rijeka
- za podnositelja RIBA RIJEKA d. d. u stečaju
2. Trgovački sud u Rijeci, Zadarska 3, 51000 Rijeka
- uz povrat spisa broj: IX P-591/07
3. Centar za evidenciju i dokumentaciju Suda
4. Spis

Suglasnost ovog otpravka s izvornikom ovjerava
Pomoćnica glavnog tajnika Ustavnog suda
za ustavnosudsko poslovanje

Vladimira Vodanović